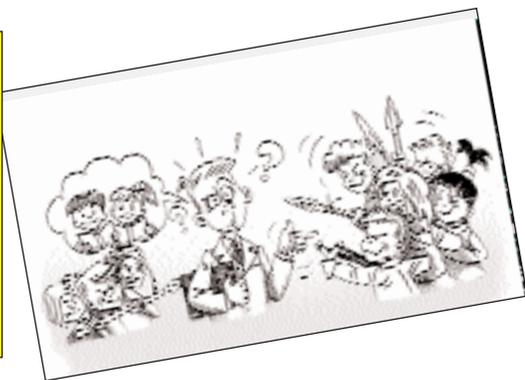


Использование активных методов обучения как условие модернизации высшего образования в России

Н.С. Литвиненко



В статье рассматривается одно из условий модернизации высшего образования – использование активных методов обучения, раскрываются некоторые подходы к определению понятия «активные методы обучения», определяются позиции преподавателя и студента как субъектов процесса обучения, даётся общая характеристика обозначенных методов обучения.

Ключевые слова: активные методы обучения, интегративный характер активных методов обучения, модернизация высшего образования, мотивация учебной деятельности, непрерывность образовательного процесса, познавательная активность и самостоятельность, принцип проблемности обучения, субъект процесса обучения, учебная деятельность.

Рост научно-технического прогресса требует серьёзных перемен во всей общественной системе, в том числе в системе общего и профессионального образования. Сегодня стратегия образования ориентируется на всестороннее развитие личности и обуславливается принципом непрерывности образовательного процесса. Человек, кроме необходимых знаний, должен обладать умением активно и творчески мыслить, действовать исходя из ситуации, стремиться к саморазвитию и самосовершенствованию.

В высшей школе реализация данной стратегии особенно актуальна, поскольку быстрый рост научных знаний приводит к тому, что содержание образования быстро устаревает, что не позволяет специалисту качественно осуществлять свою профессиональную деятельность.

Включённость студента в процесс обучения как субъекта учебной деятельности является перспективным направлением теории и практики современной педагогики и психологии. Студенческий возраст, по мнению Е.Е. Сапоговой, представляет собой наиболее благоприятный период жизни для становления самосто-

ятельности и ответственности человека за свои поступки, способности принимать «смысложизненные» решения, закрепления мировоззренческих ориентаций, образования системных идеалов, построения устойчивого «образа мира», определения перспектив и целей жизни [6].

Главная особенность учебной деятельности студента, как считает Б.Ц. Бадмаев, заключается в том, что она составляет основу любой другой деятельности, так как готовит к ней человека [1].

В педагогике и педагогической психологии уже давно отказываются от традиционной схемы взаимоотношений преподавателей и учащихся, когда преподаватель выступает в роли субъекта образовательного процесса, а учащиеся лишь воспринимают предлагаемые знания, фактически оставаясь в пассивной позиции объектов педагогического воздействия со стороны преподавателей [5]. Новая схема основана на том, что и преподаватели, и студенты являются **активными субъектами образовательного процесса**. При этом преподаватель выступает в роли субъекта организации образовательного процесса, а студент – в роли субъекта учебной (учебно-профессиональной) деятельности. В процессе вузовского образования студент должен проявлять готовность к самоизменению и саморазвитию применительно к освоению научного метода познания [Там же].

Активизация познавательной деятельности студентов, по словам И.А. Зимней, постоянно сопровождается организацией запоминания и воспроизведения учебной информации. Иными словами, студент, решая

поставленные перед ним задачи, должен одновременно понимать, осмысливать, запоминать и структурировать учебную информацию. Мотивами, характеризующими учебную деятельность, как отмечает тот же исследователь, являются мотив достижения, подчиняющийся познавательной и профессиональной мотивации, и познавательный мотив, возникающий в ходе решения проблемной ситуации и развивающийся при взаимодействии педагога и студента. Использование в учебном процессе активных методов обучения позволяет включить студентов в учебную деятельность как субъектов этой деятельности [2].

Применение **активных методов обучения** даёт возможность организовать самостоятельное приобретение студентами знаний и умений в процессе мыслительной и практической деятельности. Создаются условия для формирования познавательной активности и самостоятельности студентов. Использование активных методов обучения способствует отработке и применению усвоенных знаний на практике.

Однако следует отметить, что использование активных методов требует целостного концептуального осмысления и проработки.

Возникновение активных групповых методов связано с определённой парадигмой образования. В основу этой парадигмы была положена идея децентрации, высказанная Ж. Пиаже и поддержанная Л.С. Выготским. Эти учёные косвенно определили механизм, лежащий в основе данных методов.

Децентрация (от лат. de – приставка, означающая удаление, отмену, и centrum – средоточие) – механизм преодоления эгоцентризма личности, заключающийся в изменении точки зрения, позиции субъекта в результате столкновения, сопоставления и интеграции её с позициями, отличными от собственной. Понятие децентрации – одно из ключевых в концепции Ж. Пиаже, используемое для анализа процессов социализации, когнитивного и морального развития личности. Источником децентрации выступает непосредственное или интериоризованное

общение с другими людьми (внутренний диалог), в ходе которого происходит столкновение противоречивых точек зрения, побуждающее субъекта к преобразованию смысла образов, понятий и представлений в собственной познавательной позиции. Формирование навыков децентрации лежит в основе способности субъекта к принятию роли другого человека, оно связано с уровнями развития когнитивной эмпатии, определяет эффективность коммуникативного взаимодействия [7].

В.Я. Ляудис под активными методами обучения понимает те методы, которые позволяют организовать учебу как продуктивную творческую деятельность, связанную с достижением социально полноценного продукта в условиях как совместной, так и индивидуальной учебной деятельности [3].

Активное обучение предполагает использование такой системы методов, которая направлена главным образом не на изложение преподавателем готовых знаний, их запоминание и воспроизведение, а на самостоятельное овладение студентами знаниями и умениями в процессе активной мыслительной деятельности. Особенности активных методов обучения состоят в том, что в их основе заложено побуждение к практической и мыслительной деятельности, без которой нет движения вперёд в овладении знаниями, приобретении практических умений и навыков.

Появление и развитие активных методов обучения обусловлено тем, что перед ним встали новые задачи: не только дать знания, но и обеспечить формирование и развитие познавательных интересов и способностей, творческого мышления и навыков самостоятельного умственного труда. Социально-экономические условия развития общества требуют реализации принципа непрерывности в образовании. Если раньше знания, полученные в вузе, могли служить человеку в течение всей его трудовой жизни, то в век интенсивного роста научно-технической информации и модернизации производства появляется необходимость постоянно обновлять знания и приобретать новые

умения и навыки. Это может быть достигнуто главным образом через систему повышения квалификации и путём самообразования, что предполагает в человеке наличие познавательной активности и самостоятельности.

Познавательная активность чаще всего рассматривается как стремление студентов к учению, к выполнению индивидуальных и коллективных заданий, интерес к деятельности преподавателя и других студентов.

Познавательная самостоятельность определяется как стремление и умение самостоятельно мыслить, способность ориентироваться в новой ситуации, находить свои методы решения задач, способы добывания знаний.

Познавательная активность и познавательная самостоятельность проявляются и развиваются в учебной деятельности. Отсутствие условий для проявления активности и самостоятельности приводит к тому, что они развиваются слабо или не развиваются вовсе. Вот почему широкое использование активных методов, побуждающих к мыслительной и практической деятельности, причём с самого начала процесса обучения, развивает важные интеллектуальные качества человека, обеспечивающие в дальнейшем его активность в постоянном овладении знаниями и применении их на практике [4].

Интегративный характер активных методов обучения и особенности этой интегративности отмечает В.М. Русалов. Во-первых, особенностью активных методов обучения является то, что обучение проводится в ситуациях, максимально приближенных к реальным, позволяя подлежащий усвоению материал ввести в цель, а не в средства деятельности; во-вторых, происходит не только сообщение знаний, но и обучение умениям их практического использования, что в свою очередь требует определенных личностных качеств учащихся; и, в-третьих, организуется формирование новой, качественно иной установки на обучение в эмоционально насыщенном процессе коллективного творческого труда [8].

Принцип проблемности, лежа-

щий в основе всех активных методов обучения, постоянно ставит студента в ситуацию выбора решения задачи, не имеющей готового ответа в памяти, а требующей работы мышления.

Переход к многоуровневой системе образования и введение новых стандартов предполагает активное использование **интерактивных форм обучения в вузе**. Интерактивным называется обучение, основанное на психологии человеческих взаимоотношений и взаимодействиях. В деятельности преподавателя, использующего интерактивные методы обучения, центральное место занимает не отдельный студент как индивид, а группа взаимодействующих студентов, которые, обсуждая поставленную перед ними проблему, стимулируют и активизируют мыслительную деятельность друг друга. При использовании интерактивных методов большое значение имеет мотив соревновательности, соперничества, самостоятельности, который проявляется, когда люди коллективно ищут истину, идут к намеченной цели. Кроме того, следует отметить такой психологический феномен, как заражение, т.е. высказанная коллегой мысль способна вызвать аналогичную, близкую к ней или, наоборот, альтернативную.

Организация занятий с применением интерактивных форм обучения предполагает создание познавательного климата в группе посредством воздействия на интеллектуальную активность студентов в процессе коллективного поиска истины. Данный фактор оказывает влияние и на формирование познавательной мотивации, в основе которой лежит познавательная потребность, имеющая тенденцию к ненасыщаемости (И.А. Зимняя).

Сочетание познавательного климата с рассмотрением сфер применения полученных знаний позволяет повысить значимость профессиональных мотивов в учебной деятельности студентов. Использование интерактивных методов обучения оказывает положительное влияние на развитие творческих и коммуникативных способностей студентов. При использовании групповых и коллективных форм

организации работы учитываются особенности, а также уровень подготовленности учебной группы и каждого студента в отдельности. Эти методы могут рассматриваться и как фактор повышения сплочённости коллектива.

Модернизация и оптимизация процесса обучения, формирование профессиональных умений и навыков, активизация познавательной деятельности студентов в процессе вузовского обучения наряду с применением традиционных методов настоятельно требуют использования активных методов обучения.

Литература

1. *Бадмаев, Б.Ц.* Методика преподавания психологии : учеб.-метод. пос. для преподавателей и аспирантов вузов / Б.Ц. Бадмаев. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. – 304 с.
2. *Зимняя, И.А.* Педагогическая психология : учебн. для вузов / И.А. Зимняя. – Изд. 2-е, доп., испр. и перераб. – М. : Изд. корпорация «Логос», 2000. – 384 с.
3. *Ляудис, В.Я.* Методика преподавания психологии : учеб. пос. / В.Я. Ляудис. – Изд. 3-е, испр. и доп. – М. : Изд-во УРАО, 2000. – 128 с.
4. Педагогические технологии : учеб. пос. для студентов пед. специальностей / Под общ. ред. В.С. Кукушкина. – М. : ИКЦ «МарТ» ; Ростов-н/Д. : Изд. центр «МарТ», 2004. – 336 с. – (Серия «Педагогическое образование»).
5. *Пряжников, Н.С.* Психология труда и человеческого достоинства : учеб. пос. для студентов высш. учеб. заведений / Н.С. Пряжников, Е.Ю. Пряжникова. – М. : Изд. центр «Академия», 2001. – 480 с.
6. *Сапогова, Е.Е.* Психология развития человека / Е.Е. Сапогова. – М. : Аспект Пресс, 2001. – 460 с.
7. *Смолкин, А.М.* Методы активного обучения / А.М. Смолкин. – М., 1991. – 176 с.
8. *Ярошенко, С.Н.* Активные методы обучения как интегративный фактор повышения мотивации учебной деятельности студентов / С.Н. Ярошенко // Вестник ОГУ. – 2005. – № 9. – С. 79–81.

Наталья Станиславовна Литвиненко – канд. пед. наук, доцент кафедры психологии Обнинского института атомной энергетики (филиал Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ»), г. Обнинск, Калужская обл.