

## Подготовка будущего учителя на интерактивной основе\*

*Н.С. Рубина*

Статья рассматривает проблему реализации методики подготовки будущих учителей на интерактивной основе в логике компетентностного и лично ориентированного подходов. Внедрение данной методики способствует эффективному формированию и становлению компетенций будущего учителя.

*Ключевые слова:* лично ориентированный подход, компетентностный подход, компетентность, компетенция, интеракция, междисциплинарное взаимодействие, инновационная развивающая среда, критериальное оценивание, критерий.

В настоящее время процессы модернизации, вызванные инновационными преобразованиями в культуре и обществе, обуславливают необходимость разработки новых и совершенствования имеющихся подходов в системе образования. Меняющаяся парадигма образования ставит новые задачи перед профессиональным сообществом и участниками образовательного процесса: внедрение идей, содержания и технологий обучения, разработанных в русле деятельностного, лично ориентированного и компетентностного подходов; обеспечение преемственности между ступенями начального, среднего и высшего образования.

В сфере начального и основного образования успешно реализуются концепции лично ориентированного и развивающего образования (опыт целостной Образовательной системы «Школа 2100», в которой каждая ступень обучения обеспечена лично ориентированным развивающим содержанием, современными образовательными технологиями, системой научно-методического сопровождения педагогов).

\* Тема диссертации «Формирование лингводидактических компетенций будущего учителя иностранного языка на интерактивной основе». Научный руководитель – доктор пед. наук, профессор К.Э. Безукладников.

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования, представленный в логике личностно ориентированного и компетентностного подходов, вводит новую двухуровневую систему обучения (бакалавриат, магистратура). В связи с переходом на новую систему обучения учреждения высшего профессионального образования разрабатывают и внедряют компетентностные концепции и методики подготовки будущих выпускников.

ГОУ ВПО «Пермский государственный педагогический университет» также реализует в соответствии с положениями Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования методику подготовки будущего учителя на примере бакалавра образования по профилю «Иностранный язык». Требования к профессиональной компетентности будущих учителей были представлены в дидактических целях в виде так называемой «модели будущего учителя» набором компетенций, которые формируются у студента по мере освоения программ высшего иноязычного педагогического образования. Опыт реализации данной методики может быть транслирован на подготовку бакалавров образования и другого профиля.

Формирование и становление компетенций будущего учителя осуществляется в образовательной среде. Наибольшая эффективность данного процесса достигается в инновационной развивающей среде, одним из необходимых условий которой является интерактивное взаимодействие всех её субъектов и компонентов. Интерактивная основа обеспечивается за счёт таких форм интерактивного взаимодействия, как сотворчество субъектов образовательного процесса по линиям преподаватель – студент, студент – студент, преподаватель – преподаватель; использование информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе; междисциплинарное взаимодействие (сопряжение дисциплин профессионального цикла по целям, компонентам содержания,

приемам и средствам, традиционным и современным технологиям обучения и оценивания достижений обучающихся). В процессе формирования профессиональной компетентности будущего учителя иностранного языка именно интерактивная основа обеспечивает развитие системы ценностных ориентаций, вхождение будущих учителей в контекст будущей профессии, формирование общей и информационной культуры личности.

В ходе исследования на факультете иностранных языков реализована идея форм интерактивного взаимодействия в условиях инновационной развивающей среды на примере организации обучения вариативной части профессионального цикла «Интерпретация художественного текста».

Междисциплинарное взаимодействие обеспечивается за счёт сопряжения данной дисциплины с другими дисциплинами профессионального цикла по целям, компонентам содержания, приёмам и средствам, традиционным и современным технологиям обучения и оценивания. Так, на занятиях по курсу «Интерпретация художественного текста» знания и умения, полученные студентами из курсов других лингвистических и дидактических дисциплин («Практика устной речи», «Стилистика», «Лексикология», «Зарубежная литература», «История языка», «Современные средства оценивания результатов обучения», «Профессиональный портфолио», «Билингвальное обучение иностранному языку», «Развивающее иноязычное образование» и т.д.) постоянно актуализируются.

На наш взгляд, не только очевидна взаимосвязь курса «Интерпретация художественного текста» с лингвистическими дисциплинами. Интеграция с дидактическими курсами оказывается не менее существенной и эффективной. Например, возможен перенос знаний о технологии критического мышления и опыта её внедрения в учебный процесс, полученных в ходе изучения дидактического курса «Развивающее иноязычное образование». Так, на занятиях по курсу «Интерпретация художественного

текста» студентам предлагается включиться в тексто-диалоговую деятельность, в основе которой – технология развития критического мышления: этап вызова (приобретение опыта смыслопоискового диалога, актуализация знаний об авторе и его стиле, других его произведениях, пробуждение познавательного интереса и т.д.), этап реализации смысла (чтение предложенного отрывка из художественного произведения, формирование диалогического отношения как способа постижения смысла, соотнесение новых знаний с уже имеющимися, интерпретация и понимание субъективных смыслов (языков), выстраивание ценностно-смысловых, вопросно-ответных отношений между субъекта-ми образовательного процесса, являющимися авторами и адресатами культурных текстов), этап рефлексии (формирование диалогического отношения как способа продуцирования смысла, обобщение полученной информации, обсуждение идей произведения, определение ключевых элементов для написания собственного критического эссе и т.д.).

Такая форма **интеракции** поддерживается и использованием современных междисциплинарных методов и приёмов («круглый стол», создание ментальных карт, таблиц синтеза, Венн-диаграмм, групповая дискуссия), требующих непосредственного контакта на разных уровнях реального взаимодействия (с преподавателем, между студентами) и виртуального – с информационной средой (интернет-ресурсы, сетевые академические сообщества и т.д.).

Предметный уровень интеракции в рамках рассматриваемой дисциплины раскрывается в постоянном диалоге, который может осуществляться студентом как с реальным (другой студент, преподаватель), так и с воображаемым собеседником (автор произведения). Результаты диалога могут стать идеальным (накапливаемый языковой, коммуникативный и учебный опыт и соответствующие способы коммуникативной и учебной деятельности) и материальным речевым продуктом, представляющим собой фикса-

цию в определённой форме личного коммуникативного и учебного опыта студента (собственное критическое эссе, составление денотатных карт, ассоциативных схем и т.д.) [3].

Структура курса «Интерпретация художественного текста» включает в себя четыре модуля: вводный, два базовых и дополнительный. Вводный модуль готовит студента к изучению через ознакомление с целями и задачами курса, с компетенциями, формируемыми курсом, его структурой и формами отчётности. В ходе освоения вводного модуля студенты заполняют ассоциативные карты и таблицы, отражая в них уже имеющиеся знания и умения, также помогающие и при изучении курса «Интерпретация художественного текста», высказывают свои ожидания: то, чему им хотелось бы научиться в итоге. Два базовых модуля нацелены на изучение теоретической и практической составляющих курса. Студенты включаются в работу с интерактивными лекциями и учатся самостоятельно интерпретировать тексты. В основе этих видов учебной деятельности лежит технология развития критического мышления, что позволяет совершенствовать культуру «диалога» в совместной деятельности студентов и преподавателей, повышает уровень культуры индивидуальной работы с информацией, формирует умение анализировать и делать выводы. Дополнительный модуль разработан для обобщения материала курса, общей рефлексии и индивидуальных презентаций студентов.

Неотъемлемой составляющей образовательного процесса является оценка. Педагогическая оценка, по определению Ш.А. Амонашвили, как специфический вид активности, порой и самостоятельной деятельности, в процессе обучения служит главной цели – стимулировать и направлять учебно-познавательную деятельность учащегося. Содержательная оценка определяется как процесс соотнесения хода или результата деятельности с намеченным в задаче эталоном для установления уровня и качества продвижения, определения и принятия задач для дальнейшего продвижения [1].

В условиях обновления образовательной парадигмы стало особенно актуальным *критериальное оценивание* учебных достижений студентов, под которым понимается процесс, основанный на сравнении учебных достижений студентов с чётко определёнными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам образовательного процесса критериями, соответствующими целям и содержанию образования.

Таким образом, главная цель курса – формирование готовности и способности студента языкового факультета к использованию на практике аппарата текстологии и стилистики, систематизация знаний в области языковой экспрессии, образности, т.е. формирование способностей к осуществлению интерпретационной деятельности. Оценить степень достижения цели традиционно позволяет критическое эссе.

Конкретное содержание курса выбирается в соответствии с определённым критерием, а обучение планируется таким образом, чтобы вся необходимая информация о критериях оценивания

шла параллельно, а иногда и предваряла теоретический материал либо определённый этап работы над текстом.

Каждый критерий снабжен дескриптором, делающим процедуру оценивания максимально прозрачной и точной. В дескрипторах указано, за что ставятся баллы по каждому из критериев (табл. 1). Таким образом, студент имеет точное представление, за что поставлен высокий или низкий балл, какие возможности использовать для получения максимального балла [2].

Разработку критериев, дескрипторов, определение количества максимальных баллов, инструментов оце-

Таблица 1

**Критерии оценивания по курсу «Интерпретация художественного текста»**

Критерий	Дескриптор	Балл
A	Введение	7
B	Содержательная сторона	7
C	Формальная сторона	7
D	Рефлексия	7
Итого		28

Таблица 2

**Критерии и дескрипторы оценивания критического эссе**

Критерий	Дескриптор
<b>A</b> (максимальное кол-во баллов – 7)	Во введении отражена информация об авторе произведения (значимые вехи творческой деятельности; стиль романа/рассказа/отрывка; темы, к которым автор традиционно обращался).
<b>B</b> (максимальное кол-во баллов – 7)	Содержательная сторона раскрывает следующие аспекты: 1) краткое изложение сюжета анализируемого отрывка, его основную идею, место и время описываемых событий; 2) структуру текста, композиции, типы повествования, формы, деление текста на логические части; 3) персонажей анализируемого фрагмента (средства описания, краткая информация о героях, их отношения между собой, отношение автора к героям текста); 4) общую атмосферу и тон анализируемого отрывка; 5) анализ художественного стиля автора (описание и анализ стилистических приемов, структур, лексики, комментарии по теме, идее, образности и т.д.); 6) основные идеи текста.
<b>C</b> (максимальное кол-во баллов – 7)	Интерпретация текста технически оформляется в соответствии с требованиями по использованию иностранного языка (пунктуация; правильное оформление абзацев; разнообразие лексических единиц, варьирование структур предложений, использование терминологии по дисциплине; корректное применение грамматических конструкций, времён и т.д.; правильное цитирование).
<b>D</b> (максимальное кол-во баллов – 7)	Проведение рефлексии (выражение своего мнения, мыслей, идей, чувств в отношении основных идей текста; проведение оценивания своей работы, взаимооценивания).

нивания осуществляет преподаватель курса. В нашей работе достижения студентов оцениваются по четырём критериям (табл. 2).

Общий уровень достижений студентов переводится в традиционную для Российской Федерации пятибалльную отметку по шкале: 28–22 балла – «5»; 21–15 баллов – «4»; 14–8 баллов – «3»; 7–0 баллов – «2».

Опыт организации образовательного процесса на интерактивной основе, а также практика внедрения критериального оценивания на факультете иностранных языков в Пермском государственном педагогическом университете подтверждают, что внедряемая методика является эффективной, отвечает как требованиям современного образования, так и принципам компетентностного и личностно ориентированного подходов. В ходе эксперимента по реализации методики подготовки будущего учителя иностранного языка на интерактивной основе у студентов повышаются уровень инициативы и мотивации к учению, уровень самооценки, мотивации к саморазвитию, достижению успеха.

### Литература

1. *Амонашвили, Ш.А.* Воспитательная и образовательная функция оценки учения школьников / Ш.А. Амонашвили. – М. : Педагогика, 1984. – 296 с.
2. *Крючкова, Л.А.* Интерпретация : теория и практика (базовые компетенции и оценка) : учеб. пос. для сам. раб. студ. 5-го курса. Ч. II / Л.А. Крючкова, А.А. Красноборова, Е.Е. Карпушина. – Пермь : Перм. гос. пед. ун-т, 2010. – 106 с.
3. *Рубцова, А.В.* Принципы построения конструктивно-функциональной модели овладения продуктивной иноязычной текстовой деятельностью / А.В. Рубцова // Известия Рос. гос. пед. ун-та им. А.И. Герцена. – 2008. – № 68. – С. 124–132.

*Наталья Сергеевна Рубина – аспирант кафедры социальной педагогики, преподаватель кафедры английской филологии факультета иностранных языков Пермского государственного педагогического университета, г. Пермь.*