

Модель риторизации учебного задания

О.А. Сальникова

В статье раскрывается понятие «риторизация» и предлагаются модели риторизации заданий, которые могут быть использованы на уроках гуманитарного цикла в начальной и основной школе.

Ключевые слова: компетентностная задача, риторизация, речевая ситуация, коммуникативное намерение, рефлексия.

Современное образование переживает период активных реформ. Вводятся новые стандарты, новые формы контроля, апробируются новые учебники. Как в бурно меняющейся жизни не упустить главное? Что будет востребовано не только в ближайшей перспективе, но и всегда? Как сформировать такие умения у наших учеников, которые будут им необходимы на протяжении всей жизни? Эти вопросы всегда волновали и сейчас волнуют учителей.

Одним из важнейших, концептуальных изменений в системе образования стал переход на компе-

тентностную модель обучения. Основная идея компетентностного подхода заключается в том, что всё, что изучается, должно быть включено в процесс употребления. Все теоретические знания должны стать средством решения практических задач. Задача образования – не увеличивать информированность, а помочь самостоятельно решать проблемы в незнакомых ситуациях.

В современной методике активно используется термин «компетентностная задача». «**Компетентностная задача** в широком смысле представляет собой описание проблемной практической (псевдожизненной) ситуации, которая решается средствами одной или нескольких предметных областей» [2, с. 192]. В методике математики начального общего образования не только предлагаются подобные задачи, но и обобщены следующие «признаки компетентностной задачи:

- имитация жизненной ситуации;
- обучающий характер, адаптация к возрастному уровню учащихся;
- выход за рамки одной образовательной области;
- наличие заметно большего, по сравнению с обычными учебными задачами, набора данных, среди которых могут быть и лишние;
- часть необходимых данных отсутствует; предполагается, что учащиеся должны самостоятельно найти их в справочной литературе;
- необходимость обоснования двух несовпадающих утверждений, одно из которых может содержать замаскированную ошибку;
- приоритетное использование логики рассуждений, сообразительности или математической интуиции над строгим математическим доказательством» [2, с. 193].

Очевидно, что компетентностные задачи позволяют сформировать у учащихся умения действовать в реальных жизненных ситуациях, требующих самостоятельности, в том числе в поиске и обработке информации, и умения обосновывать свою позицию, а также аналитические и творческие способности.

В связи с переходом на новые стандарты компетентностные задачи наи-

более востребованы в начальной школе, но они предлагаются и старшеклассникам, например, в учебниках русского языка Р.Н. Бунеева, Е.В. Бунеевой и других. Причём авторами используется модель компетентностной задачи, которая включает в себя 5 компонентов: «ситуация, ваша роль, описание ситуации, результат, приложение». Рассмотрим пример.

«Ситуация. Подготовка к экзамену, уроку, зачёту.

Ваша роль. Экзаменуемый.

Описание ситуации. Вы уже пытались составить краткую запись информации, используя сокращения слов, свои условные знаки, символы. На уроке вы воспользовались этой записью, но не всё удалось расшифровать.

Результат. Удобная для вас форма сокращённой записи текстовой информации.

Приложение. Предлагаем вам такой вариант поиска. Выберите любой учебный текст. Составьте для его воспроизведения две опоры-«подсказки»: в виде сокращённой записи и в виде простого плана.

Затем составьте третий вариант шпаргалки. Текстовые субъекты в нём должны быть сохранены, но записаны с помощью принятых сокращений, а текстовый предикат запишите в виде плана.

Выберите для себя вариант «шифровки» [1, с. 134].

Как видим, старшеклассникам предлагается жизненная ситуация с типичной для возраста речевой ролью (экзаменуемый) и предлагаются варианты действий (в приложении). В некоторых случаях приложение содержит избыточную информацию, в некоторых – недостаточную. Подчеркнём, что уже в компетентностной задаче планируется результат, что позволит ученику самостоятельно оценить выполненную работу и степень её эффективности (Достигнут ли результат? Удовлетворяет ли полученный результат меня? Как его можно использовать в реальной ситуации? Что позволило достичь этого результата? Что помешало решить задачу?).

При кажущейся новизне компетентностные задачи не являются открытием. С 1987 года в школы

был введён новый предмет – «**Риторика**», на всех уровнях последовательно реализовывавший подход, который позже назвали компетентностным. Наиболее существенные для риторики как школьного предмета инновационные черты:

- практико-ориентированное содержание;
- активные формы обучения;
- формирование коммуникативных умений, составляющих основу успешной социальной деятельности;
- интегративный характер курса (лингвистика, психология, психолингвистика, семиотика и другие);
- общекультурная ценность.

Центральное место среди приёмов преподавания занимают **риторические задачи**, которые основываются на значимых компонентах речевой ситуации (адресант – адресат – предмет речи – мотив и цель высказывания – внешние условия общения). Школьникам предлагается войти в заданные обстоятельства и создать высказывания с учётом всех компонентов описанной речевой ситуации. Например:

Твой друг очень расстроился по поводу плохой оценки за контрольную работу. Успокой его.

Ты – организатор фотовыставки. Пришло много твоих друзей. Пригласи их осмотреть стенды.

Ты открыл своё кафе. Предложи гостям отведать своё фирменное блюдо.

Ты – начальник, руководитель коммерческой структуры. Потребуй у секретаря сделать вовремя необходимые документы, которые, к сожалению, не были готовы для ведения переговоров с партнёрами [4, с. 31].

Наряду с учебными, предлагаются и жизненные ситуации: «У вас, наверное, есть друзья или родственники, живущие в других городах. Начните или продолжите с ними переписку. Старайтесь делиться интересной для них информацией, аккуратно отвечайте на их письма» [4, с. 65].

К сожалению, «Риторика» как самостоятельный предмет занимает весьма скромное место в современных учебных планах школ. При этом значение риторических знаний и умений для современного человека невозмож-

но переоценить. Сложившееся противоречие можно попытаться разрешить, если обратиться к **риторизации**.

Термин «риторизация» ввела в научный обиход С.А. Минеева в 1992 году, и данное ею определение остаётся одним из авторитетных: «Риторизация – это механизм (процесс) переосмысления предмета и способов его преподавания, переосмысления организации образовательного процесса как полноценного диалогового общения по канонам риторики» (XX Школа риторики, 2000 г., Пермь) [Цит. по: 3, с. 125].

Термин «риторизация», несмотря на почти два десятилетия бытования в научных кругах, остаётся неизвестным широкому кругу специалистов в области гуманитарного образования. Парадокс заключается в том, что многие учителя, будучи незнакомы с данным словом, успешно осуществляют риторизацию и учебной, и внеучебной деятельности и достигают прекрасных результатов.

Можно выделить 3 уровня воплощения риторизации:

- уровень задания,
- уровень предмета,
- уровень учебного процесса.

Конечно, оптимальных результатов можно добиться, если последовательно, осознанно, опираясь на знание как риторики, так и методики её преподавания, проводить риторизацию всего учебного процесса. В тех школах, в которых подобная работа ведётся, существенно повышается не только уровень коммуникативной компетенции всех участников образовательного процесса, но и меняется образовательная среда: выстраиваются подлинные субъект-субъектные отношения между педагогами, учениками и их родителями, воплощаются в жизнь нравственно-риторические идеи, повышается мотивация обучения, реализуются принципы развивающего обучения, устанавливаются интегративные связи между предметами. Как и всё большое, риторизация начинается с малого – с переосмысления учебных заданий с позиций риторики.

Риторизация задания предполагает:

- создание жизненной (учебной) ситуации;

- перевод учебной ситуации в риторическую;

- выделение коммуникативного намерения;

- формулирование открытого задания, не имеющего однозначного ответа;

- необходимость обоснования своего решения;

- обязательную рефлексию учащихся как основу саморазвития.

Рассмотрим несколько примеров риторизации заданий по русскому языку.

1. Традиционное задание.

Запишите текст как диалог, вставляя недостающие знаки препинания. Придумайте заголовок, отражающий смысл шутки.

Учительница отдаёт Петрову домашнее сочинение и говорит Петров мне показалось что это почерк твоей сестры. Возможно. Я писал работу её рукой.

Вариант риторизации задания.

Опишите речевую ситуацию, представленную в диалоге (учительница – ученик – урок). Как вы думаете, какова коммуникативная задача учительницы? (Сделать замечание в скрытой форме.) Как бы вы поступили на месте учительницы? Предложите несколько вариантов реплик. Были ли вы когда-нибудь на месте ученика Петрова? Как вы оцениваете его ответ? Что бы вы ответили на его месте? Можно ли оправдать поступок Петрова? Своё мнение аргументируйте.

Запишите предлагаемый текст как диалог, вставляя недостающие знаки препинания. Составьте и запишите свой текст-диалог, изменив либо реплику учительницы, либо реплику ученика. Будьте внимательны, расставляя знаки препинания.

2. Традиционное задание.

Можно ли понять текст? Почему?

Много ... можно увидеть в зимнем снежном ... С ... пролетит ... или поднимется тяжёлый Всю кормятся на молодых ... жёсткой Возьются под ... лесные Спят под Бегают по ..., гоняясь за ..., злые

- Какие слова вы угадали? Почему?
- А теперь уберите прилагательные.

Много чудес можно увидеть в лесу. С шумом пролетит рябчик или поднимется ... глухарь. Всю зиму глухари кормятся на ... соснах ... хвоей. Возьются под

снегом ... мыши. Спят под корнями деревьев ежи. Бегают по деревьям, гоняся за белками, ... куницы.

– Что утратил текст? Какую роль играют в тексте прилагательные?

– Продолжите эксперимент, опуская другие части речи.

– Слова какой части речи самые нужные для выражения мысли, для сообщения о действительности, для общения?

– Какую роль в речи играют слова различных частей речи?

Вариант риторизации задания.

Перед вами текст, сильно пострадавший от попавшей на него воды. Попробуйте прочитать текст и восстановить утерянные слова. Слова какой части речи пропущены? Запишите свой вариант текста. Обменяйтесь текстами с товарищем. Объясните товарищу, почему вы вставили именно эти слова.

Придумайте свой вариант текста с пропущенными словами. Предложите товарищу вставить в него слова. Угадал ли товарищ ваш замысел? Можете ли вы объяснить, почему товарищ вставил именно эти слова?

Обсудите в классе, какую роль играют в языке слова разных частей речи. Можно ли утверждать, что одни части речи важнее других? Свою позицию аргументируйте.

3. Традиционное задание.

Поставьте ударения. Проверьте себя по словарю. Подчеркните слова, в которых вы допустили ошибку. Постарайтесь запомнить их правильное произношение.

Договор, договоры, диалог, звонить, звонят, изобретение, квартал, каучук, красивее, начать, начал, начала, начали, облегчить, принять, принял, приняла, средства, углубленный, ходатайство, языковой.

Вариант риторизации задания.

Однажды на уроке русского языка ученики поспорили. Одни утверждали, что нельзя допускать в речи орфоэпические ошибки, а другие защищали позицию, что в устной речи допустимы разные варианты произношения, если это не искажает смысл слова. Кого бы вы поддержали? Сформулируйте свою позицию и попытайтесь обосновать её.

Прочитайте слова. Проверьте себя по орфоэпическому словарю. Подчеркните слова, в которых вы допустили

ошибки. Составьте текст, включив в него эти слова.

Представьте себе, что вы диктор школьного радио. Прочитайте свой текст выразительно. Следите за произношением трудных слов.

Считаете ли вы себя грамотным человеком? Почему?

4. Традиционное задание.

Спишите, вставляя, где нужно, пропущенные буквы.

Пош_л по доро_к_, по увитой плющ_м стенк_, у заро_шей камыш_м речк_, чудес_ный пейза_ж, роднич_к в ущель_, на паутинк_ к_чается пауч_к, на прутик_ дремлет галч_нок.

Вариант риторизации задания.

Какие правила надо знать, чтобы грамотно записать приведённые словосочетания и предложения? Объясните одно из правил своему товарищу, пропустившему по болезни урок. Приведите свои примеры. Составьте небольшой диктант на выбранную орфограмму. Продиктуйте его своему товарищу и проверьте.

Уверены, что подобные задания есть в практике любого учителя. При необходимости подобные задания можно составить самостоятельно либо изменить традиционные задания учебников.

Предлагаем следующую модель риторизации задания.

1. Определить практическую значимость задания. Как можно использовать изучаемый материал в жизни? Как он связан с другими разделами курса? Другими предметами?

2. Описать речевую ситуацию. Какая роль отводится учащемуся? Знакома ли ему эта роль? Насколько реальна подобная ситуация в жизни?

3. Сформулировать коммуникативное намерение. Каких результатов должен достичь ученик? Как оценить эффективность речевого поведения?

4. Сформулировать задание. Убедиться, что при выполнении задания возможны разные варианты решения поставленной задачи. Проверить, не содержится ли в тексте задания очевидная подсказка либо излишний дидактизм, навязывающие определённую точку зрения.

5. Включить в текст задания вопросы, связанные с обоснованием пози-

ции ученика, что обеспечит осознанность его действий.

6. Предложить вопросы для самоанализа (рефлексии). Каких результатов ожидал ученик и какие в итоге получил? Удовлетворяет ли его этот результат? Что можно сделать для улучшения своих результатов?

Безусловно, данную модель можно видоизменять с учётом конкретных целей и задач, а также специфики учебного процесса. Главное – соблюдение риторических принципов сотрудничества, сотворчества, соперничества.

Риторизация – не единственный путь гуманизации образовательного процесса на основе диалогизма. Но именно риторизация обеспечивает формирование и развитие коммуникативной компетенции школьников на всех предметах на постоянной основе.

Литература

1. *Бунеев, Р.Н.* Русский язык. 10-й класс : учеб. / Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, Л.Ю. Комиссарова, З.И. Курцева, О.В. Чиндилова. – М. : Баласс, 2006.

2. *Дубова, М.В.* Компетентностная задача как средство практико-ориентированного образования младших школьников / М.В. Дубова // Компетентностный подход к профессиональной подготовке будущего педагога. Сб. мат. IV Всеросс. научн.-практ. конфер. препод. пед. вузов. – М. : Баласс, 2010. – С. 192–195.

3. *Тихонов, С.Е.* Риторика, риторизация и общение в школе : осмысление и воплощение в период модернизации образования / С.Е. Тихонов. – М. : Прометей, 2005.

4. Школьная риторика, 6-й класс : учеб. пос : в 2 ч. / Под ред. Т.А. Ладыженской. – М. : Баласс, 1999.

Ольга Александровна Сальникова – канд. пед. наук, доцент кафедры риторики и культуры речи Московского государственного педагогического университета, г. Москва.