

Компетентностная модель обучения в начальной школе

Л.В. Трубайчук



В начале XXI в. в отечественном образовании закрепляется компетентностный подход. Это объясняется рядом причин и событий, произошедших в мире. В конце прошлого века ЮНЕСКО очерчивает круг компетенций, которые должны рассматриваться как желаемый результат образования третьего тысячелетия. В докладе «Образование: сокрытое сокровище» Жак Делор сформулировал «четыре столпа», на которых оно должно основываться: научиться познавать, научиться делать, научиться жить вместе, научиться жить, – определив тем самым основные глобальные компетентности в мировом образовательном пространстве XXI в.

Использование компетентностной модели обучения в начальной школе вытекает из модернизации отечественного образования, целью которой является подготовка обучающихся к жизни, их самоопределение в стенах учебного заведения, а также их общая подготовка к выполнению всего спектра жизненных функций. В результате происходит переориентация оценки результатов образования с понятий «образованность», «воспитанность», «подготовленность», «знание» на понятия «компетентность», «компетенция».

Под **компетентностью** понимается некая интегральная способность решать возникающие в различных сферах жизни конкретные проблемы. Такая способность предполагает умение в любой момент найти и отобрать нужные знания в созданных человечеством огромных хранилищах информации. Главное в обучении – усвоение материала и овладение зна-

ниями. Знание – это воспринятая, осознанная и зафиксированная в памяти информация об объектах действительности. Подлинными знаниями в аспекте компетентностного подхода – это инструменты познания, инструменты решения новых задач в жизненной ситуации.

Главная задача компетентностного подхода – усилить практическую ориентацию образования, выйдя за пределы ограничений «зуновского» образовательного пространства [3, с. 20]. Компетентностный подход не отрицает накопления знаний, но в то же время сами по себе знания не являются целью обучения, они – лишь основа для адекватной и осмысленной деятельности школьника в мире. Овладение знаниями выступает неизменным условием социального развития личности и формирования компетенций, необходимых для вхождения в социум, расширяет границы самоактуализации личности младшего школьника, позволяет не держаться за стереотипы, а выбирать свой путь освоения мира. Накопление ценного опыта познания, деятельности, творчества, постижение своих возможностей, самопознание способствуют раскрытию возрастного потенциала школьника. На основе компетентностного подхода качественные изменения в личностно-смысловой сфере ребенка готовят его к дальнейшему развитию в следующих основных направлениях: мотивация и мотивационная готовность к дальнейшему развитию, рефлексия над усво-

енными знаниями и собственной деятельностью, системность знаний, развитие средств и приемов деятельности, необходимых для жизни.

Многие программы начальной школы, в том числе и «Школа 2100», ориентируют на формирование у младших школьников компетенций.

Важным для нашего исследования является определение А.В. Хуторского, который разделяет «компетенцию» и «компетентность» по принципу общего и индивидуального: «Компетенция включает совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним. Компетентность – владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности» [3, с. 59].

Компетентностная модель обучения строится на следующих положениях, которые помогают сформировать в начальной школе учебную деятельность.

1. Ученик – субъект учебной деятельности, в ходе обучения он самосовершенствуется, изменяется. Процесс усвоения знаний идет через формирование учебной деятельности, через формирование общепредметных (коммуникативных, ценностно-смысловых, интеллектуальных, оценочных, организационных) и предметных компетенций: лингвистических, математических, естественно-научных и др. Ученика следует научить пользоваться полученными знаниями, а также осуществлять собственную деятельность по овладению знаниями.

2. Для того чтобы ученик стал субъектом учения, педагогу необходимо организовать **исследовательскую деятельность школьников**, поставить их в такие условия, в каких бывают ученики в момент открытия нового

знания, понятий, законов. Поэтому учебный процесс необходимо моделировать, как писал Э.В. Ильенков, чтобы он «в сжатой форме воспроизводил действительный исторический процесс рождения и развития... знаний». В.В. Давыдов такую деятельность учащихся назвал «квазиисследовательской». Школьники не создают понятий, ценностей и норм, а присваивают их в процессе учебной деятельности, когда они осуществляют мыслительные действия, адекватные тем, посредством которых исторически выработывались продукты духовной культуры. Такой процесс исследования на занятиях ведет к образованию нового типа мышления – теоретического, которое предполагает анализ содержания учебного материала во всех взаимосвязях и противоречиях. Использование интерактивных методов обучения исходит из потребности обеспечить социальную активность каждого школьника.

3. Учет ведущих новообразований на каждом этапе развития личности. Ведущим новообразованием младшего школьника при формировании учебной деятельности является теоретическое, абстрактное мышление. Ведущим новообразованием учащегося основной школы являются общественные отношения, опыт коммуникации и самореализации в общественной жизни класса, школы (города, страны). Ведущим новообразованием ученика профильной школы является самоопределение в жизненных и профессиональных установках. При этом необходимо развивать способности ученика: его самостоятельность, творческие возможности, оригинальное и диалектическое мышление. Превратить развитие личности школьника в саморазвитие, самоопределение, самореализацию. А это в свою очередь ведет к воспитанию ученика, формированию его мировоззрения, патриотизма, трудолюбия, формированию нравственных основ личности, ориентированных на общечеловеческие ценности.

4. Пусковым механизмом учебной деятельности учащихся является **рефлексия**, которая позволяет, с одной стороны, обнаружить и установить границы своего незнания, а с другой стороны – уметь переходить границы своих возможностей, расширять их в области мышления и деятельности, тем самым изменяя себя. Рефлексия помогает обнаружить дефицит знаний, необходимых для решения практических задач.

5. **Постановка учебных или практических задач**, которая помогает изменить самого действующего субъекта. Владение определенными способами действия требует, в свою очередь, аналитического мышления, формирующегося в процессе решения задач. Ответ на решение есть овладение теоретическим понятием. Найденный способ решения учебных задач рефлексивируется, т.е. идет оценка и контроль усвоенного способа.

6. Подобное моделирование учебно-го занятия предполагает и иную форму его проведения. Основная форма работы, которая выстраивается через организацию коллективно-распределенной деятельности между учителем и учеником и учеником-учеником, имеет название «**учебный диалог**». Для его организации учителю необходимо «держать паузу незнания», чтобы включить детей в дискуссию. Каждый из учащихся имеет право на свою точку зрения, каждый ответ проверяется как возможный вариант решения задачи. В результате и возникает «коллективное» мышление, когда к решению приходит весь коллектив.

7. В таком диалоге учителю отводится особая роль – не мастера по натаскиванию знаний, а партнера по совместной деятельности, который имеет право на свою точку зрения, но она не должна быть авторитарной, навязанной учащимся «сверху». **Учитель – также субъект деятельности**, субъект педагогического творчества, умело организующий совместную работу, при которой ученик – субъект учебной деятельности.

8. Не менее важным компонентом современного занятия является **самоконтроль и самооценка** учащимися своей деятельности. При этом необходимо акцентировать: контроль и оценка должны быть направлены не столько на выявление определенного результата в предметных знаниях, сколько на процесс формирования этого предметного знания учащихся для обеспечения целенаправленной и своевременной коррекции, для использования знания в реальной жизни. Контроль и оценка деятельности учащихся должны рассматриваться только в динамике относительно предыдущих достижений школьника и не подразумевают сравнения его с другими детьми. Ребенок должен сам определять уровень своих потенциальных возможностей и выбирать те задания, с которыми он может на текущий момент справиться, поэтому оценка работы учащихся определяется исходя из выбранного им самим уровня сложности задач. Уверенность в успехе усиливает интерес ребенка к учению, рождает страсть к познанию. По мнению В.В. Давыдова, самоконтроль и самооценка позволяют учащимся изменить себя и свое отношение к действительности, служат истинным двигателем в развитии и становлении личности школьника [2].

9. Широкое использование **интеграции знаний и межпредметных связей** с целью формирования общей картины мира и возможности применять знания в различных ситуациях.

10. **Развитие творческих способностей**, созидательных качеств личности школьника.

Итак, модель учебного занятия можно выстроить следующим образом: рефлексивный контроль – учебная задача – цель – модель новых знаний, полученная в процессе учебного диалога – овладение новым способом действия – теоретическое понятие – рефлексивный контроль – путь его возможного использования.

Реализация задач урока предполагает точное, неформальное определе-

ние цели учебного занятия. Все задачи одинаково важны, взаимосвязаны и решаются в единстве, в процессе познания, труда, деятельности. При таком моделировании учебного занятия ученик как субъект учебной деятельности расширяет и обогащает свои возможности в самостоятельном получении знаний, формирует общепредметные и предметные компетенции, в то же время совершенствуя самого себя.

Результаты работы учащихся при компетентностной модели обучения. Эффективность любого урока определяется не только тем, что учитель пытался дать детям, а прежде всего тем, что именно они взяли в процессе обучения для жизни. Учеником можно назвать не того, кого учитель учит, а того, кто у него учится.

«Ученический блок» конечного результата урока складывается из следующих позиций.

1. Отношение учащихся к учебному труду как к личностной ценности, воспитательная и развивающая подвижка личности, возникающая в ходе урока на основе сформированной ценностно-смысловой компетенции.

2. Отношение учащихся к учителю, друг к другу на основе сформированной коммуникативной компетенции.

3. Объективная направленность деятельности учеников на образование и развитие своей личности, уровень самостоятельности, самостоятельности учащихся на уроке как проявление личностной компетенции.

4. Наличие у учащихся познавательного интереса как свидетельство интеллектуальной компетенции.

Как видим, оценка результата работы учителя на уроке – процесс достаточно многоаспектный и сложный. Он не ограничивается данными компетенциями, ибо результаты работы учащихся на уроке являются также и критериями работы учителя.

Главная задача учителя – активизировать учебное занятие, добиться включения учащихся в работу на всех этапах деятельности, в исследо-

вание, в поиск по открытию нового знания. Так проводить занятия гораздо сложнее, чем осуществлять формальное обучение в расчете на среднего ученика. Весь смысл педагогического мастерства состоит в умении выбрать методы и приемы работы, регулирующие формирование знаний всеми учащимися именно в процессе обучения.

Компетентностная модель обучения предполагает совершенствование педагогического мастерства учителя на основе овладения теорией и технологией структурирования учебного материала с учетом прогнозирования структур учебной деятельности младшего школьника как субъекта учения на занятии, организацию практико-ориентированного использования знания учащимися в дальнейшей жизнедеятельности.

Литература

1. *Белкин А.С.* Компетентность. Профессионализм. Мастерство. – Челябинск: ОАО «Южно-Урал. кн. изд-во», 2004.

2. *Давыдов В.В.* Теория развивающего обучения. – М.: ИНТОР, 1996.

3. *Зеер Э.Ф.* Личностно ориентированное профессиональное образование. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. пед. ун-та, 1998.

3. *Хуторской А.В.* Ключевые компетенции как компонент личностно ориентированной парадигмы образования// Народное образование. – 2003. – № 2. – С. 58–64.

Людмила Владимировна Трубайчук – доктор пед. наук, профессор, зав. кафедрой педагогики и психологии детства Челябинского государственного педагогического университета.