

Эссе на тему этики

Н.М. Брунчукова

Как часто, приходя из школы, наши дети слышат извечные вопросы родителей: «Спрашивали сегодня? Что получил?» Гораздо реже взрослые интересуются тем, как ребенку учится.

Разговаривая с учителями о проблемах ребенка, причинах его неуспеваемости, плохого поведения, родители недоумевают: почему эти проблемы возникли? Ведь они, мамы и папы, сделали все, что необходимо, «чтобы ребенку хорошо жилось», «чтобы он был обут, одет, сыт», «и вообще – чего ему не хватает» и т.п. Как часто мы сводим разрешение подобных вопросов к материальной стороне, не беря во внимание духовную. Да еще и обижаемся, что ребенок не делится с нами своими мыслями, не интересуется

нашими взглядами на его проблемы, не видит в нас близких ему по духу людей, способных слушать и слышать, понять и помочь. Почему мы, взрослые, стараемся навязать детям свои взгляды и нормы поведения? Нам кажется, что наш жизненный опыт, прожитые годы позволяют нам давать оценку словам и поступкам детей и часто высказываем мы ее в не очень, мягко говоря, корректной форме. В таких ситуациях не грех вспомнить слова поэта: «А судьи кто?»

Неужели каждое поколение живет по своим законам и нет ничего вечного в отношениях между людьми?

Социально-психологические исследования последних лет убедительно доказывают, что моральное состояние современного общества во многом определено нравственными нормами, ценностями, действующими в данном обществе. Однако в современном мире далеко не всегда понятия «этика», «мораль», «нравственность» являются

основополагающими факторами как при определении целей и задач, так и способов их достижения и разрешения, что, естественно, сказывается на результатах такой «преобразующей» деятельности человека.

Общеизвестна расхожая фраза «Для достижения цели все способы хороши». Если исходить из данных критериев, то можно оказаться в ситуации, когда самый недостойный поступок можно объяснить разумом: не беда, что он безнравственный, главное – что он умный и расчетливый – таким образом отождествляется разумность поступка и его нравственное достоинство. «Как мы умеем быть умными без убеждения, так хотим мы быть нравственными без подвига: действительно, то и другое происходит по мере того, как мы основные начала духовной жизни переносим из глубины сердца в светлую область спокойного, бесстрастного и безучастного разума», – пишет в своей работе «О воспитании» выдающийся педагог XIX в. П.Д. Юркевич [4, с. 181].

Существуют ли такие этические ценности, которые остаются вечными на все времена?

Этика – «философская наука, объектом изучения которой является мораль, нравственность как форма общественного сознания, как одна из важнейших сторон жизнедеятельности человека, специфическое явление общественно-исторической жизни. Этика выясняет место морали в системе других общественных отношений, анализирует ее природу и внутреннюю структуру и изучает происхождение и историческое развитие нравственности, обосновывает ту или иную ее систему», – трактует Большая Советская Энциклопедия (т. 30).

«Человек историчен; в течение веков ему суждено пройти через огромное разнообразие нравов и обычаев, модифицировать свои воззрения в соответствии с новыми и новыми материальными запросами. <...> Но в истории общества, коль скоро она человеческая история, невозможны преобразования (по крайней мере, устойчивые), которые бы вообще отменяли нрав-

ственность в простейших ее выражениях», – отмечают авторы учебника «Введение в философию» [2, с. 233]. Конечно, современные моральные постулаты существенно отличаются от древнейших нравственно-социальных требований: «абсолютного запрета на кровосмешительство», «абсолютного запрета на убийство соплеменника», «требование поддержания жизни любого из соплеменников», но не отменяют их.

По мнению Аристотеля, к этическим добродетелям относятся: благо и блаженство, добродетель, свобода воли, мужество, умеренность, щедрость, великолепие, великодушие, честолубие, кротость и гнев, любезность, правда и ирония, приличие, стыд, справедливость, практичность, разум, мудрость, добрый совет, рассудительность и безрассудство, осмысленность, изобретательность, воздержанность и невоздержанность, наслаждение и страдание, дружба.

Некоторые из данных добродетелей возникают и развиваются по преимуществу в процессе обучения, поэтому и нуждаются в опыте и во времени; другие же слагаются путем привычек. «...Добродетели не даются нам от природы и не возникают помимо природы, но мы от природы имеем возможность приобрести их, путем привычек же приобретаем их в совершенстве», – говорит Аристотель [1, с. 168].

Труды Аристотеля положили начало не только новой науке, но и новому направлению в исследовании жизнедеятельности человека. Отталкиваясь от слова «этос» (этика) в значении характера, Аристотель образовал прилагательное «этический» для того, чтобы обозначить особый класс человеческих качеств, названных добродетелями.

Где, когда и как приобретаются этические добродетели современными детьми?

Прежде всего это пример родителей. Однако таким ли уж хорошим примером являемся мы для детей? На одном из родительских собраний было предложено составить небольшое нравоучение для ребенка по поводу замечания в

дневнике, сделанного за использование им нелитературного языка в общении со сверстниками. Вразумления родителей сводились к осуждению неумения убедительно высказывать свои мысли, отстаивать убеждения. Иными словами, все внимание было уделено недостаточно доходчивой подаче информации, но не ее форме, содержанию и причине возникновения самой ситуации. Более того, в беседе с родителями выяснилось, что некоторые считают, что такая форма общения более понятна окружающим в современном обществе. А значит, подобные слова звучат из уст взрослых и, что совершенно недопустимо, в присутствии детей. Как часто мы говорим, как правильно надо поступить в той или иной ситуации, и при этом сами не придерживаемся своих же советов и рекомендаций, прекрасно осознавая, что «лучше» учит не слово, а поступок. Чего же тогда ждать от детей?

Обратимся к **опыту педагогов** по решению этических проблем в учебно-воспитательном процессе. Анкетирование показало, что в ситуациях уличения ребенка в неблагоприятных поступках, таких как ложь, жадность, гнев и др., чаще всего используется беседа, по ходу которой учитель излагает, как надо было поступить в данной ситуации и почему именно так. К сожалению, по объективным причинам, учитель не всегда может уделить разрешению той или иной этической проблемы достаточное количество времени и душевных сил, поэтому иногда такие беседы носят формальный характер. И учащиеся реагируют на них соответствующим образом: «поругает и успокоится», «пускай выпустит пар», «как всегда, одно и то же», «работа у нее такая»...

Может быть, наши дети в силу своего юного возраста и неиспорченности могут служить примером для подражания? Приведем несколько ситуаций.

На уроке труда ученик попросил у соседа по парте клей. Ответ был поразителен: «А за амортизацию кто рассчитывать будет?» Или такая ситуация: ребенок нечаянно сломал карандаш и попросил у друга «в долг».

Товарищ не дал свой запасной карандаш, объяснив, что друг и его может нечаянно сломать или «изрисовать весь», а карандаш очень дорогой и у него может не хватить денег на покупку нового. И при этом посоветовал обратиться к другому однокласснику, у которого много денег, и он может позволить себе «раздавать вещи направо и налево». На просьбу подруги помочь при решении задачи девочка ответила, что сама не может справиться с заданием. Однако на предложение учительницы дать три тетради для проверки одна из первых подала тетрадь. В беседе выяснилось, что девочки соревнуются в учебе и оказание помощи друг другу в получении высокой оценки не входит в их планы.

Анализ данных ситуаций вместе с детьми позволил сделать вывод о том, что дети практически всегда знают, как надо правильно поступить в каждом конкретном случае, но поступают иначе – так, как «поступают все».

И все же это, на наш взгляд, частные случаи. Дети в своей массе добры, щедры, великодушны, в меру практичны и стыдливы. В их поступках больше нравственности, чем разума. И задача взрослых – сохранить лучшие качества в ребенке, развить их и укрепить.

Литература

1. *Аристотель*. Этика. Политика. Поэтика. Категории. – М.: Литература, 1998. (Классическая философская мысль).
2. Введение в философию: Учебник для вузов. В 2 ч. Ч. 1/ Фролов И.Т., Араб-Оглы Э.А., Арефьева Г.С. и др. – М.: Политиздат, 1989.
3. *Гусейнов А.А., Апресян Р.Г.* Этика: Учебник. – М.: Гардарика, 2000.
4. *Юркевич П.Д.*: Золотой фонд педагогики/ Сост.-ред. А.П. Фурсов. – М.: Школьная пресса, 2004. («Воспитание школьников. Б-ка журнала». Вып. 61.)

Надежда Михайловна Брунчукова – канд. пед. наук, доцент Смоленского государственного университета.