

## Размышления над страницами учебника

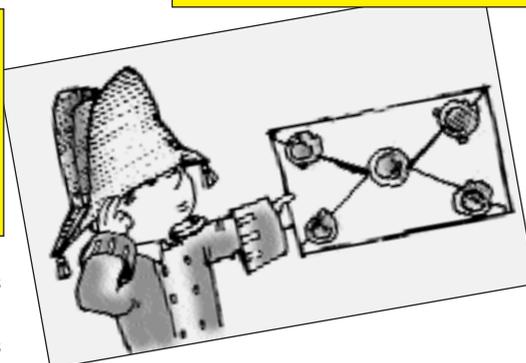
Е.Н. Воронова

Уже более 25 лет работая в одной из московских школ, я убедилась в том, что русский язык является одним из самых консервативных предметов в школьной программе. Кроме того, поскольку большинство наших учеников говорят на русском языке от рождения и изучают его с 1-го по 11-й класс, то предмет этот кажется им, с одной стороны, предельно ясным, а с другой — необыкновенно скучным, привычным.

На самом же деле это один из самых трудных предметов школьной программы. Несмотря на то что мы занимаемся русским языком в течение десяти лет, наши дети, оканчивая школу и поступая в высшие учебные заведения, делают в своих письменных работах те же орфографические ошибки, что и в начальной школе, обнаруживая отсутствие языкового чутья и скудный словарный запас. Как с этим бороться?

С моей точки зрения, учебник может сыграть здесь немаловажную роль. Учебники русского языка Р.Н. Бунеева, Е.В. Бунеевой, Л.Ю. Комиссаровой, И.В. Текучевой построены таким образом, чтобы пробудить в ученике интерес к изучаемому предмету, развить его природные языковые способности, сделать процесс повышения практической грамотности творческим.

Данные учебники, как и всякие учебники словесности, содержат большое количество теоретического материала, но достоинством изданий, подготовленных авторским коллективом, по моему мнению, является способ подачи этого материала. Большинство тем дается путем «открытия нового знания», т.е. каждый ребенок ощущает себя первооткрывателем многих правил или определений. В большинстве параграфов предусмотрено, что учащиеся должны самостоя-



тельно вывести то или иное правило или определение, уточнив его с помощью учебника, что дает возможность сделать процесс обучения более осмысленным и увлекательным для учащихся. Вот как, например, дается понятие «вводные слова» в учебнике для 6-го класса:

**Упр. 147.** Прочитай стихотворение. Какая научная информация о вводных словах в нем содержится? Подчеркни эти строчки и сравни их с определением вводных слов в этом упражнении (под цифрой 2). Что ты заметил? В каком стиле автор пишет о вводных словах? В чем он видит их роль в речи? Согласен ли ты с таким пониманием?

### Вводные слова

1. Возьмите вводные слова.

От них кружится голова,  
Они мешают суть сбережь  
И замедляют нашу речь,  
И все ж удобны потому,  
Что выдают легко другим,  
Как мы относимся к тому,  
О чем, смущаясь, говорим.  
Мне скажут: «К счастью...»  
И потом

Пусть что угодно говорят,

Я слушаю с открытым ртом  
И радуюсь всему подряд.  
Меня, как всех, не раз, не два  
Спасали вводные слова,  
И чаще прочих среди них  
Слова «во-первых», «во-вторых».  
Они, начав издали,  
Давали повод не спеша  
Собраться с мыслями, пока  
Не знаю, где была душа...

А. Кушнер

2. Слова, выражающие отношение говорящего к тому, что он говорит, называются вводными.

Вводные слова – это смысловые отрезки, которые в устной речи выделяют интонацией, а в письменной – запятыми. Вводные слова не являются членами предложения.

Благодаря такому способу подачи информации ребята с большим интересом и более осмысленно воспринимают изучаемые понятия.

Однако оригинальность подачи теории не означает, что цель авторов учебника – лишь развлекать, что в учебнике нет материала для закрепления полученных учащимися знаний и отработки лингвистических навыков. Как раз наоборот: учебник содержит и алгоритмы применения правила, что способствует повышению практической грамотности учащихся, и систему тренировочных упражнений для развития умений.

Содержание каждого параграфа в этих учебниках четко организовано: материал для наблюдения и анализа, вопросы для осмысления и углубления полученных знаний, собственно правило, алгоритм его использования, система упражнений от самого простого, воспроизводящего этот алгоритм, до самого сложного, требующего творческого подхода к вопросу, итог урока (ключевые слова темы) и наконец – домашнее задание. Причем для обозначения всех этих составных частей в учебнике есть условные значки («очки», «перо», «микрофон», «знак вопроса», «домик»), что существенно облегчает работу и учителя и ученика.

Особого внимания заслуживает подзаголовок «ключевые слова». Он помогает учащимся проанализировать полученные на уроке знания, обобщить и систематизировать их, вычленив в параграфе главное. Отсутствие в ряде параграфов «ключевых слов» ставит учащихся перед необходимостью самостоятельно назвать их, что стимулирует их аналитические способности.

Весьма продуманной кажется мне система упражнений по развитию различных видов письменной речи (обозначенных в учебнике знач-

ком-символом «перо») и устной учебно-научной речи (обозначенных значком-символом «микрофон»). Составление предложений определенной структуры, использование в речи тех или иных синтаксических конструкций или лексики определенного стиля, написание свободных диктантов, диктантов с продолжением или другим творческим заданием, сочинений и мини-сочинений различного характера, безусловно, способствуют развитию устной и письменной речи учащихся. Кроме того, в качестве тем для самостоятельных высказываний и изложений нередко даются темы лингвистические, расширяющие кругозор и способствующие пробуждению интереса к изучаемому предмету (упр. 7 в учебнике для 6-го класса: «Напиши небольшой текст-рассуждение по данному началу: „Толковый словарь – это целый мир, расположенный в алфавитном порядке... “» или упр. 41 в учебнике для 9-го класса – изложение текста «Славянская филология», где разъясняется смысл слова «филология»).

Интересными, но достаточно сложными мне представляются такие формы работы, как самодиктант и взаимодиктант. Эти виды работы довольно редко применяются в школе, хотя надо признать, что они способствуют развитию орфографической зоркости, зрительной и слуховой памяти и навыков самоконтроля у учащихся. Трудным представляется проведение самодиктанта в классе, так как, во-первых, учащиеся диктуют себе или друг другу вслух, а во-вторых, темп письма у учащихся разный, что создает некоторые организационные сложности на уроке.

Не менее интересны, по моему мнению, и предлагаемые учебником свободные диктанты, тем более что тексты для них подобраны весьма занимательные и содержащие изученный материал.

Вообще в учебниках под редакцией Р.Н. Бунеева и Е.В. Бунеевой большое внимание уделяется работе с текстом, особенно с текстами художественных произведений, причем эта работа соот-

несена с изучением соответствующих произведений на уроках литературы. Ребята получают возможность не только познакомиться с каким-то языковым явлением, но и увидеть его в тексте, осмыслить его роль в языке.

Орфографическая зоркость — одно из важнейших умений, которое необходимо вырабатывать в процессе изучения курса русского языка, и этому в значительной мере способствует подбор языкового материала в учебниках. Стоит обратить внимание и на содержательность, познавательную ценность включенных в учебники художественных и научно-популярных текстов (отрывки из русской классики; рассказы о русских и зарубежных писателях, художниках, языковедах, деятелях науки и искусства; увлекательные сведения из истории языка и т.д.). Важно, что учебник содержит примеры из произведений современной литературы, много поэтических текстов; что примеры приводятся не затасканные, кочующие из пособия в пособие, а свежие, яркие. Такие тексты привлекают внимание школьников, расширяют их кругозор, увеличивают словарный запас, пробуждают интерес к изучению родного языка и литературы.

Хотелось бы также отметить подбор словарных слов, систему работы с ними. Большинство существующих школь-

ных учебников русского языка предлагает для заучивания поистине огромное число словарных слов. С одной стороны, это понятно, так как в русском языке масса традиционных, не объяснимых правилами написаний; но с другой — дети вынуждены заучивать значительный объем материала и по другим предметам школьной программы, и обилие слов для заучивания наизусть их, как правило, отпугивает. В учебниках Р.Н. Бунеева и Е.В. Бунеевой в качестве словарных выделены достаточно частотные для современного русского языка и действительно орфографически сложные слова, причем их не так уж и много.

Конечно, учебник, даже самый замечательный, не сделает школьников абсолютно грамотными и широко образованными людьми. Для повышения качества нашей работы необходимо сочетание многих факторов. И все же хочется, чтобы толковых, продуманных, нескучных учебников и учебных пособий, на которые может опереться и учитель и ученик, становилось больше.

*Елена Николаевна Воронова — учитель русского языка и литературы, школа № 820, г. Москва.*