

## Организация и проведение контрольных работ

*О.В. Карпичко*

Заключительным этапом цикла педагогического процесса является проверка (контроль) знаний учащихся.

Существуют различные методы проверки знаний: наблюдение, устный контроль, письменная проверка, дидактические тесты, практическая работа. Более подробно хотелось бы остановиться на письменной проверке и тестировании.

При проведении контрольных работ администрация образовательного учреждения часто сталкивается с парадоксальной ситуацией: когда учитель организует текущий контроль, проводя самостоятельно составленную контрольную работу, качество знаний в процентном выражении высоко, а при проведении административной контрольной работы (окружного или городского уровня) этот показатель резко снижается. В чём же причина такого результата?

Для ответа администрация нашего Центра провела социологический опрос. Было установлено, что процент качества снижается, поскольку

1) дети испытывают стресс во время обязательного присутствия наблюдателя в классе при проведении итоговых контрольных работ;

2) административные контрольные работы стандартны и не всегда соответствуют пройденным темам, так как различные классы обучаются по разным образовательным программам;

3) отводится недостаточно времени для подготовки;

4) дети не были настроены (предупреждены о проведении контрольной работы).

Помимо этого администрации школы необходимо периодически проводить независимую экспертизу, так как каждое образовательное учреждение раз в пять лет прохо-

дит аттестацию, аккредитацию, лицензирование, а такие экспертные работы проводятся в отсутствие учителя, следовательно, создают и у детей, и у учителя ситуацию стресса.

Как же добиться того, чтобы учителя не искали оправданий низким показателям, чтобы результаты контрольных работ были достоверными, а дети не испытывали стресс при появлении проверяющего?

Наш педагогический коллектив и администрация нашли хороший вариант решения проблемы. Для проведения контрольных работ составлен оптимальный график (план).

1. Административные контрольные работы проводятся три раза в год (входная контрольная работа в сентябре, контрольная работа по итогам I полугодия в декабре, итоговая контрольная работа за год в апреле-мае). Все эти работы проводит либо завуч, либо методист, который не является преподавателем данного класса, но имеет образование учителя начальных классов и знает нормы, правила проведения контрольных работ. Подобные контрольные работы составляются завучем с учётом стандартов образования по отдельным этапам проверки знаний и умений учащихся. Учитель получает контрольную работу за 5–7 минут до её начала и присутствует в классе в качестве наблюдателя. После того как истечёт отведённое на выполнение время, завуч или методист собирает работы учащихся и производит их проверку.

2. Итоговые контрольные работы проводятся в конце I и III четверти. Порядок их проведения аналогичен системе проведения административных контрольных работ, но при их составлении учителя могут вносить свои коррективы в подборку контрольного материала и формулировку заданий. Впрочем, составитель такого рода контрольных работ (завуч или методист) всё равно меняет задания на типовые (с той же формулировкой, но другим содержанием).

3. Все остальные контрольные работы являются текущими (промежуточными) и проводятся в соответствии с графиком каждого отдельного класса. Составлением таких работ занимаются сами учителя, сотрудничая

между собой в параллелях, так как неизменным условием является проведение одинаковых контрольных работ для получения достоверного отражения качества знаний учащихся на каждом отдельном этапе обучения. Кроме того, учителя сами проводят данные работы в присутствии наблюдателя (ассистента), которым является завуч или методист.

4. На базе Центра образования педагогический коллектив и администрация ввели тестирование один раз в две недели по темам, пройденным за этот промежуток времени. Оно было включено в программу урока как обязательное, поскольку в последнее время имеется тенденция к широкому использованию тестирования при проверке образовательного учреждения во время аттестации, аккредитации и лицензирования. За организацию этого вида контроля несёт ответственность каждый учитель класса и по итогам каждого тестирования составляет отчёты, из которых сразу можно увидеть, где имеются пробелы в знаниях учащихся, и составить индивидуальный график сопутствующего повторения для устранения выявленных пробелов.

Проанализировав вышеприведённый план контроля знаний и умений учащихся, администрация Центра пришла к следующим выводам:

1) для исключения стрессовых ситуаций как у детей, так и у учителей при проведении контрольных работ необходимо путём тренировок приучать тех и других (особенно учителей) к тому, что на любом уроке (контрольном, тестировании) в классе может находиться другой преподаватель (для получения достоверного результата, о котором так часто напоминают руководящие органы);

2) подобная система контроля позволяет измерить реальный результат и полноценно изучить качество обученности в каждом классе;

3) по итогам контроля независимый эксперт составляет план устранения пробелов, что позволяет полноценно заниматься профилактикой школьной неуспешности учеников начальных классов;

4) при анализе контрольных или тестовых работ важно беспри-

страстное отношение проверяющего, чтобы каждая выставляемая отметка была взвешенной, обоснованной и чтобы дети понимали это обоснование. Следовательно, процедура независимой проверки должна исключать субъективное отношение учителя к ученику, администрации к учителю и быть прозрачной в плане оценивания качества знаний и умений учащихся как по итогам четверти, так и по итогам года;

5) при организации контроля подобным образом администрация образовательного учреждения всегда знает свои сильные и слабые стороны, что позволяет корректировать работу по выстраиванию внутришкольного контроля, аттестации педагогического состава, подбору педагогических кадров, распределению часов школьного компонента, открытию кружков дополнительного образования;

6) такой путь организации контроля вовлекает весь педагогический коллектив в непосредственное участие и на первом этапе адаптационного периода, и при переходе на вторую ступень обучения, что способствует более качественной и быстрой социализации личности в условиях современного образовательного процесса;

7) помимо этого, при подобной организации контроля повышается степень субъектности обучения, то есть из ситуации «МЫ учимся» (ребёнок и учитель), ребёнок переходит на новый уровень самосознания в обучении «Я учусь»;

8) такая система контроля позволяет вывести процесс обучения из сферы межличностных отношений между учителем и учащимся в сферу приобретения собственно знания (т.е. учитель занимает позицию носителя знаний, относительно независимую от его личностных, коммуникативных и эмоциональных качеств и особенностей).

*Ольга Владимировна Карпичко – заместитель директора по УВР ГОУ «Центр образования № 118», г. Москва.*